



## Rúbrica de la Competencia general UPC Pensamiento Crítico

**Definición:** Capacidad para conceptualizar, aplicar, analizar y/o evaluar activa y hábilmente, información recogida de, o generada por, la observación, experiencia, reflexión o razonamiento, orientado hacia el desarrollo de una creencia o acción.

Glosario:

- 1) **Asunto:** Se refiere a todo escenario, problema o cuestionamiento que será analizado críticamente.
- 2) **Variable:** Son todos los elementos, factores o condiciones, estables o variables, involucrados en el asunto.
- 3) **Evidencia:** Es todo dato, teoría o concepto usado como sustento o base de los juicios y conclusiones.
- 4) **Contexto:** Entorno físico o de situación, político, histórico, cultural o de cualquier otra índole, que tiene influencia sobre el asunto y sus variables.
- 5) **Supuestos:** Un planteamiento o suposición, asumido como cierto sin mayor evidencia.
- 6) **Postura:** Se refiere a la posición, punto de vista o perspectiva que se refleja en el análisis y conclusiones del asunto.
- 7) **Conclusión:** Es toda inferencia, deducción, decisión o juicio, resultante del razonamiento, investigación o análisis del asunto.



<b>Niveles</b> <b>Dimensiones</b>	<b>Pre novato (0)</b> <i>Ingresante</i>	<b>Novato (1)</b> <i>Primeros ciclos</i>	<b>Intermedio (2)</b> <i>Mitad de la carrera</i>	<b>Avanzado (3)</b> <i>Egresado</i>	<b>Ejemplar (4)</b> <i>Postgrado</i>
<b>Explicación:</b> Capacidad para explicar o formular un asunto <sup>1</sup>	Se menciona el asunto, pero no se explica de manera clara y coherente.	Explica (el asunto) breve y coherentemente, aunque dejando elementos o variables <sup>2</sup> sin definir, dificultando su comprensión.	Explica (el asunto) consistentemente, identificando los elementos y variables principales y secundarios.	Explica (el asunto) cabalmente, articulando los elementos y variables propuestos.	Explica (el asunto) cabalmente, articulando los elementos y variables propuestos. Asimismo, define con profundidad los conceptos y su relación con el asunto.
<b>Información:</b> Capacidad para seleccionar y evaluar información, conceptos e ideas sobre el asunto	Presenta información irrelevante o incoherente, sin interpretarla o evaluarla, asumiendo la veracidad de los puntos de vista sin validarlos.	Presenta información o evidencias <sup>3</sup> relevantes, interpretadas o evaluadas de manera superficial, aunque desarticuladas. Asimismo, algunos puntos de vista son validados.	Presenta información o evidencias relevantes, interpretadas o evaluadas con cierta profundidad e integradas en un análisis y síntesis coherente y sencilla. Asimismo, la mayoría de puntos de vista son validados.	Presenta información o evidencias relevantes, interpretadas o evaluadas con suficiente profundidad, integrándolas en un análisis y síntesis coherente y completa. Asimismo, todos los puntos de vista son validados.	Presenta información o evidencias relevantes, interpretadas o evaluadas exhaustivamente, integrándolas en un análisis y síntesis coherente y exhaustivo. Asimismo, todos los puntos de vista son validados.
<b>Contexto<sup>4</sup>:</b> Capacidad para analizar la relevancia del contexto y de los supuestos <sup>5</sup> involucrados en el asunto	No reconoce el contexto dentro del discurso o análisis del asunto.	Identifica algunas variables relevantes del contexto, reconociendo los supuestos ajenos o propios.	Identifica e integra algunas variables relevantes del contexto, explica los supuestos ajenos y reconoce los propios. (o viceversa)	Identifica e integra todas las variables relevantes del contexto y explica los supuestos propios y ajenos.	Identifica e integra todas las variables relevantes del contexto, y analiza los supuestos propios y ajenos.
<b>Postura<sup>6</sup>:</b> Capacidad para plantear y sustentar una postura frente al asunto	No plantea una postura, no considera puntos de vista ajenos.	Plantea una postura simple, que reconoce algunos puntos de vista ajenos. Pero, sin considerar toda la complejidad del asunto y ni un adecuado fundamento.	Plantea una postura consistente, reconociendo algunos puntos de vista ajenos y toda la complejidad del asunto, con un fundamento coherente aunque básico.	Plantea una postura propia evaluando distintos puntos de vista ajenos y propios, profundizando en la complejidad del asunto, con un fundamento coherente y completo.	Plantea una postura original y/o innovadora, incorporando distintos puntos de vista, ajenos y propios, reconociendo sus límites y profundizando en la complejidad del asunto, con un fundamento coherente y completo.
<b>Conclusión<sup>7</sup>:</b> Capacidad para hacer inferencias y conclusiones sobre el asunto	No plantea conclusiones ni resultados.	Las conclusiones planteadas consideran las ideas previas, sustentadas exclusivamente sobre el marco teórico.	Las conclusiones están, en la mayoría de casos, lógicamente conectadas con las ideas previas y demuestran una inferencia, no solo a partir del marco teórico, sino también considera algunos elementos del contexto.	Las conclusiones están, en todos los casos, lógicamente conectadas con las ideas previas, integrándolas a partir del marco teórico y del contexto. Además son presentadas de manera estructurada.	Las conclusiones están, en todos los casos, lógicamente conectadas con las ideas previas, integrándolas a partir del marco teórico y del contexto. Además son presentadas de manera estructurada, reflejando un análisis de la proyección del impacto del asunto.